



NOTAR JERNEJ JEROMEN

Trg Osvobodilne fronte 13, SI-1000 Ljubljana

tel.: 08 20 55 363, gsm: 041 705 557, e-mail: pisarna@notar-jeromen.si

Opr. št.: SV 1376/2023

NOTARSKI ZAPISNIK

Skupščine Zavoda za uveljavljanje pravic avtorjev, izvajalcev in producentov avdiovizualnih del Slovenije, k.o.

s skrajšano firmo AIPA, k.o., s sedežem v Ljubljani in poslovnim naslovom Dvorakova ulica 5 (pet), 1000 (tisoč) Ljubljana, ki je v Sodno/Poslovni register Slovenije vpisan z matično številko 2346907000 (dve-tri-štiri-šest-devet-nič-sedem-nič-nič-nič), ki je potekala v hotelu Grand Plaza, Slovenska cesta 60 (šestdeset), 1000 (tisoč) Ljubljana dne 30.08.2023 (tridesetega avgusta dvatisočtriindvajset) s pričetkom ob 10:00 (deseti uri).

Skupščino je dne 10.08.2023 (desetega avgusta dvatisočtriindvajset) sklical direktor zavoda Gregor Štibernik skladno z določili 24. člena Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP) in 26. člena Statuta AIPA, k.o., in sicer za dan 30.08.2023 (tridesetega avgusta dvatisočtriindvajset) ob 10:00 (deseti uri) v hotelu Grand Plaza, Slovenska cesta 60 (šestdeset), 1000 (tisoč) Ljubljana.

Obvestilo o sklicu skupščine, skupaj s predlaganim dnevnim redom in predlogi za sprejetje sklepov, je bilo poslano članom AIPA, k.o. in v vednost Uradu Republike Slovenije za intelektualno lastnino ter dne 11.08.2023 (enajstega avgusta dvatisočtriindvajset) objavljeno na spletni strani AJPES in ter dne 14.08.2023 (štirinajstega avgusta dvatisočtriindvajset) na spletni strani AIPA, k.o.

V obvestilu o sklicu skupščine je bilo navedeno, da bo dne 14.08.2023 (štirinajstega avgusta dvatisočtriindvajset) gradivo za sejo skupščine objavljeno na spletnem mestu AIPA, k.o., <http://aipa.si/sl/Clani/Skupscine>, celotna dokumentacija pa bo v času uradnih ur strokovne službe dosegljiva tudi na sedežu AIPA, k.o., na Dvorakovi 5 (pet) v Ljubljani.

Na skupščini so bili prisotni člani skupščine AIPA, k.o. - navedeni v priloženem seznamu prisotnih članov in pooblaščenec.

Predlagani dnevni red skupščine je bil sledeč:

1. Otvoritev skupščine in imenovanje oz. potrditev delovnih teles skupščine
2. Poročilo nadzornega odbora AIPA
3. Letno poročilo 2022 (dvatisočdvaindvajset)
4. Akti AIPA
 - 4.1 Pravila o delitvi zbranih nadomestil izvajalcev za izvedbe v avdiovizualnih delih na videogramih
 - 4.2. Pravila o delitvi zbranih nadomestil filmskih producentov videogramov z avdiovizualnimi deli
5. Namenski skladi - izplačila namenskega sklada filmskih producentov
6. Pregled aktualnih zadev
7. Pobude in vprašanja članov

Skupščina je potekala tako kot sledi:

Ad prvič: Otvoritev skupščine in imenovanje oz. potrditev delovnih teles skupščine

Skupščino je ob 10:00 (deseti uri) uri začel direktor Gregor Štibernik, ki je ugotovil, da sklepčnost skupščine ni podana, ker na seji ni prisotna najmanj polovica vseh glasovalnih pravic vsake posamezne kategorije imetnikov pravic (soavtorji, izvajalci, filmski producenti). Prisotnih osebno oz. po pooblaščenju je 39 (devetintrideset) glasov imetnikov pravic soavtorjev, 35 (petintrideset) glasov imetnikov pravic izvajalcev in 32 (dvaintrideset) glasov imetnikov pravic filmskih producentov.

Direktor Gregor Štibernik je nato ob 10:15 (deseti uri in petnajst minut) ponovno otvoril skupščino in ugotovil, da je skupščina sklepčna, saj je prisotnih osebno oz. po pooblaščenju 45 (petinštirideset) glasov imetnikov pravic soavtorjev, 35 (petintrideset) glasov imetnikov pravic izvajalcev in 51 (enainpetdeset) glasov imetnikov pravic filmskih producentov.

Nadalje je direktor predstavil način izvedbe skupščine, možnost razprave na skupščini ter način glasovanja na skupščini. Prav tako je pojasnil, da je bilo gradivo za skupščino objavljeno na spletni strani AIPA, k.o.

Nato je direktor predlagal, da se nadaljuje z odločanjem o prvi točki dnevnega reda in dal predloge Sklepov 1.1 (ena-ena), 1.2 (ena-dve), 1.3 (ena-tri) in 1.4 (ena-štiri) v razpravo. Posebne razprave o predlogu sklepov ni bilo. Nato je za glasovanje predlagal sprejem sledečega sklepa:

Sklep 1.1 (ena-ena):

Za predsednika skupščine se imenuje Jožeta Golobiča.

Ludvik Bagari je pojasnil, da bo glasoval proti. Navedel je, da zapisnik na prejšnji skupščini ni bil izveden tako kot bi moral biti.

Po opravljenem glasovanju je direktor Gregor Štibernik ugotovil, da je od 131 (stoenaintrideset) prisotnih glasov glasovalo ZA sklep 125 (stopetindvajset) glasov, pri čemer je:

- od 45 (petinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo ZA sklep 42 (dvainštirideset) glasov;
- od 35 (petintrideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 34 (štiriintrideset) glasov;
- od 51 (enainpetdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov ZA sklep 49 (devetinštirideset) glasov.

Glasov proti je bilo 4 (štiri), 1 (en) glas soavtorjev in 1 (en) glas filmskih producentov je bil vzdržan.

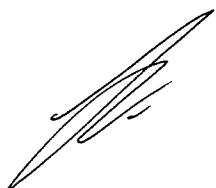
Direktor je nato ugotovil, da je bil sklep 1.1 (ena-ena) sprejet.

Vodenje skupščine je nato prevzel predsednik skupščine Jože Golobič. Pozdravil je navzoče ter predstavil dnevni red.

Predsednik skupščine je nato dal na glasovanje naslednji sklep:

Sklep 1.2 (ena-dve):

Za verifikacijsko komisijo se imenuje Marjeto Čemažar kot predsednico in Danico Ikoč ter Anito Mežnaršič kot članici.



Po opravljenem glasovanju je predsednik Jože Golobič ugotovil, da je od 131 (stoenaideset) prisotnih glasov glasovalo ZA sklep 131 (stoenaideset) glasov, pri čemer je:-----

- od 45 (petinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo ZA sklep 45 (petinštirideset) glasov;-----
- od 35 (petinideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 35 (petinideset) glasov;-----
- od 51 (enaideset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov ZA sklep 51 (enaideset) glasov.-----

Vzdržanih glasov ali glasov proti ni bilo.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil **sklep 1.2 (ena-dve)** sprejet.-----

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:-----

Sklep 1.3 (ena-tri):-----

Za zapisnikarja se potrди notarja Jerneja Jeromna.-----

Po opravljenem glasovanju je predsednik Jože Golobič ugotovil, da je od 131 (stoenaideset) prisotnih glasov glasovalo ZA sklep 129 (stodevetindvajset) glasov, pri čemer je:-----

- od 45 (petinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo ZA sklep 44 (štiriinštirideset) glasov;-----
- od 35 (petinideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 35 (petinideset) glasov;-----
- od 51 (enaideset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov ZA sklep 50 (petdeset) glasov.-----

Glasova proti sta bila 2 (dva), 1 (ena) glas soavtorjev in 1 (ena) glas filmskih producentov. Vzdržanih glasov ni bilo.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil **sklep 1.3 (ena-tri)** sprejet.-----

Predsednik skupščine je prešel na potrditev predlaganega dnevnega reda, ki je bil skladno z določbami Statuta AIPA, k.o. in ZKUASP-a v rokih, določenih s statutom, objavljen na spletnih straneh AIPA, k.o. in AJPES-a ter ga predstavil in pojasnil potrebne večine za sprejem posameznih sklepov iz posameznih točk dnevnega reda-----

Nato je na glasovanje dal naslednji predlog:-----

Sklep 1.4 (ena-štiri):-----

Potrди se predlagani dnevni red.-----

Po opravljenem glasovanju je predsednik Jože Golobič ugotovil, da je od 131 (stoenaideset) prisotnih glasov glasovalo ZA sklep 131 (stoenaideset) glasov, pri čemer je:-----

- od 45 (petinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo ZA sklep 45 (petinštirideset) glasov;-----
- od 35 (petinideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 35 (petinideset) glasov;-----
- od 51 (enaideset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov ZA sklep 51 (enaideset) glasov.-----

Vzdržanih glasov ali glasov proti ni bilo.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 1.4 (ena-štiri) sprejet.

Ad drugič: Poročilo nadzornega odbora AIPA

Predsednik skupščine je nato povabil predsednico nadzornega odbora Tina Smrekar, da predstavi poročilo. Tina Smrekar je predstavila člane nadzornega odbora v letu 2022 (dvatisočdvaindvajset) in njihovega predsednika. Člana iz vrst soavtorjev sta bila Matevž Luzar in Klemen Dvornik, predsednik do 25.10.2022 (petindvajsetega oktobra dvatisočdvaindvajset). Iz vrst izvajalcev Katarina Čas in Ludvik Bagari. Člana iz vrst filmskih producentov pa Danijel Hočevar in Tina Smrekar, predsednica od 25.10.2022 (petindvajsetega oktobra dvatisočdvaindvajset).

Povzame, da je bilo v letu 2022 (dvatisočdvaindvajset) sklicanih 10 (deset) rednih sej nadzornega odbora. Med drugim je obravnaval redno poslovanje AIPA, k.o., delitve avtorskih honorarjev, prejeta nadomestila iz naslova privatnega in drugega lastnega reproduciranja, delovanje namenskih skladov, stanje na področju pravnih zadev, predlog finančnega načrta za leto 2022 (dvatisočdvaindvajset) in predlog finančnega načrta za poslovna leta 2023 (dvatisočtriindvajset) do 2025 (dvatisočpetindvajset) ter stanje na področju sprejemanja EU direktiv v slovenski pravni red. O ugotovitvah je nadzorni odbor pripravil pisno poročilo za skupščino. Tina Smrekar je predstavila še poročilo nadzornega odbora o preveritvi letnega poročila 2022 (dvatisočdvaindvajset), ki ga je nadzorni odbor pripravil potem, ko je 16.06.2023 (šestnajstega junija dvatisočtriindvajset) obravnaval revidirano Letno poročilo AIPA za leto 2022 (dvatisočdvaindvajset). Nadzorni odbor k letnemu poročilu ni imel pripomb.

Predsednik odpre razpravo in preda besedo prvemu razpravljavcu. Blaž Rant, predstavnik produkcijske hiše Pamervision, je zastavil nekaj vprašanj glede poročila nadzornega odbora, predvsem glede izvajanja nadzora znotraj poslovanja AIPA, k.o. in sicer če je nadzorni odbor nadziral tudi prihodke iz naslova kableske retransmisije. Predsednica nadzornega odbora je na vprašanje odgovorila pritrdilno. Blaža Ranta je zanimala še razlika med dodeljenimi in nedodeljenimi avtorski honorarji ter zakaj dodeljeni avtorski honorarji niso izplačani. Beseda je predana predsednici nadzornega odbora. Za odgovor na vprašanje se obrne na direktorja Gregorja Štibernika. Direktor razloži, da nekateri dodeljeni avtorski honorarji še niso izplačani, saj AIPA še nima potrebnih podatkov za dejansko izplačilo imetnikom pravic. Predvsem se ti nanašajo na tuje imetnike pravic. AIPA zbere in deli kar sedmim soavtorjem vsakega uporabljenega dela, pri tujih kolektivnih organizacijah pa med soavtorje spadata dva ali največ trije soavtorji, zato teh sredstev AIPA ne more izplačati preko bilateralnih sporazumov. Direktor je navedel, da roke določa zakon in da mora organizacija nedodeljena sredstva hraniti 5 (pet) let. Blaž Rant je ponovil svoje vprašanje, saj je trdil, da odgovora ni dobil.

Tretje vprašanje Blaža Ranta se je nanašalo na namenske sklade. Namreč kako je nadzorni odbor pregledal prejemnike teh namenskih skladov, če so ti sploh imetniki pravic. Predsednica nadzornega odbora je odgovorila, da so člani AIPA lahko le imetniki pravic za katere AIPA ima dovoljenja. Za tovrstni nadzor in preveritev članov pa imajo tudi ustrezne strokovne službe. Direktor je zatrdil, da je poročilo, vključno z namenskimi skladi bilo revidirano pri pooblaščenih revizijski družbi in zato verodostojno, saj bi drugače pomenilo kršitev. Sklepa, da se nadzorni odbor ne ukvarja s takšnimi podrobnostmi, bi pa se, če bi opazili nepravilnosti pri samem poročilu. Blaža Ranta je zanimal sam postopek teh preveritev. Predsednica Tina Smrekar je razložila, da nadzorni odbor prejme poročilo o vsakem sklopu, ki ga obravnava, v tem primeru namenskih skladov, in tehničnih podrobnosti ne obravnava. Maja Sever je kot članica strokovno-posvetovalnega telesa navedla še, da ta organ preveri vsako prijavo na sredstva iz skladov posebej in pripravi ustrezna gradiva za poslovodstvo. Ker v tem telesu sedijo predstavniki

strokovnih društev iz filmskega področja, poznajo vsakega prijavitelja na sredstva in imajo zelo dober vpogled v razmere. Direktor je dodal, da preverjanje opravi tudi pooblaščen revizor.

Nadaljnih vprašanj ni. Predsednik zaključi razpravo. Prične se glasovanje o sklepu 2.1 in sklepu 2.2., kot predlagano se o sklepih glasuje posebej.

Sklep 2.1 (dve-ena):

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

Skupščina se seznani s Poročilom Nadzornega odbora AIPA.

Po opravljenem glasovanju je predsednik Jože Golobič ugotovil, da je od 131 (stoenaideset) prisotnih glasov glasovalo ZA sklep 129 (stodevetindvajset) glasov, pri čemer je:

- od 45 (petinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo ZA sklep 45 (petinštirideset) glasov;
- od 35 (petintrideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 35 (petintrideset) glasov;
- od 51 (enainpetdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov ZA sklep 49 (devetinštirideset) glasov.

2 (dva) glasova filmskih producentov sta bila proti, vzdržanih glasov ni bilo.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil **sklep 2.1 (dve-ena)** sprejet.

Sklep 2.2 (dve-dve):

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

Skupščina se seznani s Poročilom Nadzornega odbora AIPA o preveritvi Letnega poročila.

Po opravljenem glasovanju je predsednik Jože Golobič ugotovil, da je od 131 (stoenaideset) prisotnih glasov glasovalo ZA sklep 128 (stoosemindvajset) glasov, pri čemer je:

- od 45 (petinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo ZA sklep 44 (štiriinštirideset) glasov;
- od 35 (petintrideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 35 (petintrideset) glasov;
- od 51 (enainpetdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov ZA sklep 49 (devetinštirideset) glasov.

2 (dva) glasova filmskih producentov sta bila proti, vzdržan je bil 1 (ena) glas soavtorjev.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil **sklep 2.2 (dve-dve)** sprejet.

Ad tretjič: Letno poročilo 2022 (dvatisočdvajset)

Naslednja točka dnevnega reda je 3. (tretja) točka; Letno poročilo 2022 (dvatisočdvajset). Beseda je predana direktorju g. Gregorju Štiberniku, da poročilo predstavi.

Povedal je, da so presegli rezultate preteklih let. Zahvalil se je sodelavcem, predsednicam, predsednikom društev in Zveze DSFU. Navedel je par ključnih podatkov. AIPA je bila ustanovljena leta 2007 (dvatisočsedem), leta 2010 (dvatisočdeset) pa je bilo pridobljeno prvo dovoljenje za kolektivno upravljanje. Lani so uspeli pridobiti nova dovoljenja. Veseli ga sestava skupščine iz treh različnih kategorij imetnikov pravic, torej soavtorji, izvajalci ter filmski producenti. Meni, da so skupaj močnejši. Nadzorni odbor je predstavila že Tina Smrekar. Izpostavil je 5 (pet) ključnih dogodkov pri samem letnem poročilu. Implementacija direktiv je prinesla povečan obseg pravic, ki se uveljavljajo kolektivno. Poudaril je, da so s takšno spremembo lahko vzor marsikateri državi. AIPA je vložila vloge za nova dovoljenja na podlagi implementacije omenjenih direktiv. Nekatera dovoljenja so bila že podeljena, za tri vloge pa se še čaka odločitev Urada za intelektualno lastnino. Pomemben dogodek je tudi izdano dovoljenje za dajanje na voljo javnosti. Pod to vrsto uporabe del spletne platforme kot so npr. YouTube, VOYO, HBO, Instagram... Predstavljajo prihodnost konzumiranja avdiovizualnih vsebin. Tretji ključni dogodek je mednarodna vpetost AIPA, k.o., ki je namreč članica odborov v mednarodnih organizaciji svetovnih zvez soavtorjev, izvajalcev ter filmskih producentov. Uveljavile so se tudi nagrade ORION za presežke na slovenskem avdiovizualnem področju. Prisotne je spodbudil k predlogom, da bi se samo delovanje AIPA lahko še izboljšalo. Povedal je, da se beleži rast prihodkov in da stroški predstavljajo 26,3 (šestindvajset 30/100)% delež. Direktor je predstavil aktualne pravne zadeve, tudi t. i. »strateške« tožbe. Prisotne in ostale spodbudi k omejitvi teh tožb, ki so presegle število 40 (štirideset). Pojasni, da je bilo v letu 2022 (dvatisočdvajset) iz vseh treh namenskih skladov izplačano preko 600.000,00 (šeststotisoč 00/100) EUR, največ za socialni namen (skoraj 57 (sedeminpetdeset) %). Največ sredstev, to je preko 590.000,00 (petstodevetdesettisoč 00/100) EUR je bil izplačanih iz namenskega sklada soavtorjev.

Direktor zaključil in poda možnost odgovora na morebitna vprašanja.-----

Predsednik skupščine se direktorju zahvali in odpre razpravo.-----

Radovana Mišiča je zanimalo kako na pravnem področju stroški naraščajo, če vse tožbe dobijo. Direktor je besedo predal odvetnici, ki je stroške obrazložila. Matjaža Žbontarja moti, da člani podatkov o teh tožbah in plačilih ne dobijo. Trdi, da imajo tudi slab pregled prihodkov in izdatkov. Argumentiral je, da takšno pomanjkanje transparentnosti vodi v večje število reševanj po sodni poti. Matjaž Žbontar je zahteval boljši vpogled v same podatke, saj je od tega denarja odvisno koliko nadomestil dobijo člani. Ostale člane je pozval, da naj stremijo k temu, da bi se na teh področjih bolj upoštevala slovenska zakonodaja, ki določa kvote slovenskih delih, ki jih morajo TV organizacije upoštevati. Navede, da so se v GIZ SNAVP za izčrpen odgovor obrnili tudi na FURS. Omenil je tudi plačo direktorja ter spraševal, zakaj člani dobijo pri tako visokih prihodkih AIPA, k.o. le manjši delež. Direktor je razložil, da področje kvot slovenskih del ni v pristojnosti kolektivnih organizacij, da pa se odraža v višini nadomestil, ki jih prejmejo slovenski imetniki pravic, saj je razmerje med tujimi in slovenskimi deli v veliko prid tujim. Direktor je nadalje razložil, da je pri razkrivanju podatkov potrebno upoštevati, da se pravica nekoga konča s pravico drugega. To velja tudi za finančne podatke tretjih oseb in omejenim vpogledom v le te. Člane je pozval tudi k sami akciji za doseganja teh ciljev, ne samo k zahtevam. Povedal je, da je postopek, ki ga je vodil FURS zaključen v prid AIPA in bo v prihodnosti povod za odškodninsko tožbo. Prav tako je napovedal številne prihajajoče odškodninske tožbe. Svojo plačo je argumentiral z javnostjo in sestavljenostjo le te.

Jožko Rutar je povedal, da Matjaža Žbontarja vedno podpira, ko se bo pogovarjal o kvotah. Da pa ne razume interesa fizične osebe Matjaža Žbontarja pri vložitvi stranske intervencije v postopkih za pridobivanje novih dovoljenj, saj se s tem postopki podaljšajo, posledično tudi postopki za pridobivanja novih virov oz. nadomestil. Tega ne podpira. Zanimalo ga je tudi koliko





tožb je GIZ SNAVP vložil proti RTV, POP TV in ostalim organizacijam, da naj spoštujejo slovenske kvote. Prav tako je dodal, da le te niso del dejavnosti AIPA, k.o.

Opomni se na dnevni red.

Matjaž Žbontar je omenil svojo pravico kot soustanovitelj AIPA, k.o. Pravi, da, ko te pravice ne bo imel več, se ne bo pritožil. Glede televizije pravi, da sta bili obe kazenski ovadbi vloženi že dlje časa nazaj. Mitja Marko Feguš je povedal, da rabimo rešitve, ne pa le odprtih vprašanj. Meni, da sodišča delajo počasi in arbitrarno. Poziva, da se več stvari reši z mediacijo. Meni, da je dostop do informacij dober, saj so člani društev osebe z javnimi pooblastili.

Razprava se zaključuje.

Sklep 3.1 (tri-ena):

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

Skupščina se seznanila z Letnim poročilom 2022 (dvatisočdvajset), ki vsebuje tudi individualne izjave o nasprotju interesov članov nadzornega odbora in posloводства ter revizorjevo poročilo, in ga sprejme.

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je od 131 (stoenaideset) prisotnih glasov glasovalo ZA sklep 126 (stošestindvajset) glasov, pri čemer je:

- od 45 (petinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo ZA sklep 42 (dvainštirideset) glasov;
- od 33 (trihintrideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 33 (trihintrideset) glasov;
- od 51 (enainpetdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov ZA sklep 47 (sedeminštirideset) glasov.

3 (tri) glasovi so bili proti. Od teh 1 (ena) glas soavtorjev in 2 (dva) glasova filmskih producentov. Vzdržan je bil 1 (ena) glas soavtorjev in 1 (ena) glas filmskih producentov.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil **sklep 3.1 (tri-ena)** sprejet.

Ad četrtič: Akti AIPA


Sklep 4.1 (štiri-ena):

Predsednik skupščine je predal besedo direktorju, ki je pojasnil, da gre za pravila o delitvi nadomestil in sicer so se dopolnila že veljavna s nomotehničnimi uskladitvami zaradi dopolnitve vlog, ki so bile vložene lani oktobra.

V naslednjem glasovanju so glasovali le imetniki pravic izvajalcev.

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

Sprejme se predlagana Pravila o delitvi zbranih nadomestil izvajalcev za izvedbe v avdiovizualnih delih na videogramih, v predlagani vsebini, ki je del gradiva za skupščino pod št. 4.1 (štiri - ena) in ki s sprejetjem postane sestavni del tega sklepa.



Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je od 33 (triintrideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 33 (triintrideset) glasov.

Vzdržanih ali glasov proti ni bilo.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 4.1 (štiri-ena) sprejet.

Sklep 4.2. (štiri-dve).

V naslednjem glasovanju so glasovali le imetniki pravic filmskih producentov.

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

Sprejme se predlagana Pravila o delitvi zbranih nadomestil filmskih producentov videogramov z avdiovizualnimi deli, v predlagani vsebini, ki je del gradiva za skupščino pod št. 4.2 (štiri - dva) in ki s sprejetjem postane sestavni del tega sklepa.

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je od 51 (enainpetdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov, glasovalo ZA sklep 51 (enainpetdeset) glasov.

Vzdržanih ali glasov proti ni bilo.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep 4.2. (štiri-dve) sprejet.

Ad petič: Namenski skladi - izplačila iz namenskega sklada filmskih producentov

Predsednik je opomnil, da pri sklepu 5.1 in sklepu 5.2 glasujejo le imetniki pravic filmskih producentov.

Petra Vidmar, predsednica društva FPS, je predstavila predlog društva za vse tri sklope izobraževalnih dejavnosti in kako se bodo porabila namenska sredstva. Med drugim tudi z organizacijo delavnice z namenom ozaveščanja članov o njihovih pravicah.

Sklep 5.1 (pet-ena)

V naslednjem glasovanju so glasovali le imetniki pravic filmskih producentov.

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

Na podlagi 3. alineje 1. odstavka 1. člena in 1. alineje 5. odstavka 4. člena Pravil o namenskem skladu filmskih producentov z dne 20.07.2021 (dvajsetega julija dvatisočenaindvajset) (spremenjena dne 29.09.2021 (devetindvajsetega septembra dvatisočenaindvajset)) skupščina AIPA, k. o., določi, da se Društvu FPS - Društvu filmskih producentk in producentov Slovenije iz sredstev namenskega sklada filmskih producentov za izobraževalni namen za izvedbo 3 (treh) sklopov izobraževalnih dejavnosti nameni 30.000,00 (tridesettisoč 00/100) EUR bruto in sicer:

- za delavnico »Avtorska in sorodne pravice« se nameni 7.000,00 (sedemtisoč 00/100) EUR bruto;
- za delavnico »Koprodukcije z Avstrijo, sheme financiranja« se nameni 6.600,00 (šesttisočšeststo 00/100) EUR bruto;



- za sklop izobraževalnih dejavnosti »Zasnova trženja in promocije kinematografskih del v Sloveniji« se nameni 16.400,00 (šestnajsttisočštiristo 00/100) EUR bruto.

V skladu s 3. odstavkom 6. člena Pravil o namenskem skladu filmskih producentov z dne 20.7.2021 (dvajsetega julija dvatisočenaindvajset) (spremenjena dne 29.9.2021 (devetindvajsetega septembra dvatisočenaindvajset)) AIPA, k. o., z Društvom FPS - Društvo filmskih producentk in producentov Slovenije sklene pogodbo, s katero se opredeli medsebojno razmerje ter se določijo medsebojne vsebinske in terminske obveznosti in pravice.

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je od 49 (devetinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 49 (devetinštirideset) glasov.

Vzdržanih ali glasov proti ni bilo.

Sklep 5.2 (pet-dve)

Jure Vizjak, predstavnik DSAF, je predstavil predlog izobraževalnega projekta, ki ga bo izvedel DSAF.

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

Na podlagi 3. alineje 1. odstavka 1. člena in 1. alineje 5. odstavka 4. člena Pravil o namenskem skladu filmskih producentov z dne 20.7.2021 (dvajsetega julija dvatisočenaindvajset) (spremenjena dne 29.9.2021 (devetindvajsetega septembra dvatisočenaindvajset)) skupščina AIPA, k. o., določi, da se Društvu slovenskega animiranega filma iz sredstev namenskega sklada filmskih producentov za izobraževalni namen za izvedbo izobraževalnega projekta z naslovom »Distribucija kratkih animiranih filmov« nameni 30.000,00 (tridesettisoč 00/100) EUR bruto. V skladu s 3. odstavkom 6. člena Pravil o namenskem skladu filmskih producentov z dne 20.7.2021 (dvajsetega julija dvatisočenaindvajset) (spremenjena dne 29.9.2021 (devetindvajsetega septembra dvatisočenaindvajset)) AIPA, k. o., z Društvom slovenskega animiranega filma sklene pogodbo, s katero se opredeli medsebojno razmerje ter se določijo medsebojne vsebinske in terminske obveznosti in pravice.

Po opravljenem glasovanju je predsednik skupščine ugotovil, da je od 47 (sedeminštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 47 (sedeminštirideset) glasov.

Vzdržanih ali glasov proti ni bilo.

Ad šestič: Pregled aktualnih zadev

Pod to točko je Petra Vidmar poročala o gospodarski delegaciji v Koreji, ki je trajala 3 (tri) dni in so se je udeležili tudi predstavniki slovenske filmske industrije. Predstavljena so bila nadaljnja sodelovanja in povezave s korejskimi podjetji.

Pod to točko je odvetnica Špela Grčar je predstavila izsledke študije pravnih postopkov pri AIPA, k.o. in namen te študije.

Boštjan Ikoč, predstavnik FPS, je predstavil aktivnosti mednarodne producerske organizacije CEPI.

Skupščina se nadaljuje.

Ad sedmič: Pobude in vprašanja članov

Pod to točko je Ludvik Bagari pozval, da se tokrat v zapisnik vključi njegovo pobudo po presoji odločitve nadzornega odbora, ki je bila podana že na prejšnji skupščini AIPA, k.o. Predlaga tudi, da AIPA, k.o., razmisli o uveljavitvi mehanizma glede pomoči na poplavljenih območjih preko humanitarnih organizacij (Rdeči križ, Karitas...)

Danijel Hočevar predlaga, da poslovodstvo proti vlagateljem nenehnih tožb in ovadb sproži spor zoper tovrstna dejanja.

Direktor Gregor Štibernik se je zahvalil vsem kolegom z AIPA, k.o., pravnikom in ostalim, ki so pomagali pri pripravi vlog.

Glasovanje na skupščini je bilo javno in je potekalo z dvigom kartonov, na katerih je bilo napisano tudi število glasov posameznega glasovalca.

Ta notarski zapisnik na podlagi 69. člena Zakona o notariatu vsebuje pravno pomembna dejstva, določena v zakonu.

Skupščina AIPA, k.o., je bila zaključena ob 13.08 (trinajst celih nič-osem) uri.

Notarski zapisnik sem dne 06.09.2023 (šestega septembra dvatisočtriindvajset) predsedniku skupščine Jožetu Golobiču, osebno znanemu, prebral in ga opozoril na posledice predmetnega pravnega posla, nakar je izjavil, da z notarskim zapisnikom skupščine AIPA, k.o., soglaša, ga odobril in pred menoj lastnoročno podpisal.

Priloge:

- Objava Sklica skupščine AIPA, k.o., na spletni strani AJPES z dne 11.08.2023 (enajstega avgusta dvatisočtriindvajset);
- Seznam prisotnih članov in pooblaščenec,
- Seznam drugih prisotnih;
- Gradivo pod št. 2.1 (dve-ena): Poročilo nadzornega odbora AIPA;
- Gradivo pod št. 2.2 (dve-dve): Poročilo nadzornega odbora AIPA o preveritvi Letnega poročila;
- Gradivo pod št. 3.1 (tri-ena): Letno poročilo 2022 (dvatisočdvaindvajset);
- Gradivo pod št. 3.1 (tri-ena): Letno poročilo 2022 - Pravni del, pregled razdelka 2.7
- Gradivo pod št. 4.1 (štiri-ena): Pravila o delitvi zbranih nadomestil izvajalcev za izvedbe v avdiovizualnih delih na videogramih;
- Gradivo pod št. 4.2 (štiri-dve): Pravila o delitvi zbranih nadomestil filmskih producentov videogramov z avdiovizualnimi deli;
- Gradivo pod št. 5.1 (pet-ena): Predlog Društva FPS za sofinanciranje izobraževalnih dejavnosti iz namenskega sklada filmskih producentov;
- Gradivo pod št. 5.2 (pet-dva): Vsebinska predstavitev projekta DSAF.


Pooblastila članov AIPA, k.o., ki so jih podali pooblaščenecem, se hranijo pri AIPA, k.o.

Notarski zapisnik je sestavljen v izvorniku, ki se hrani v notarski pisarni, izda se en overjen prepis. Na zahtevo AIPA k.o. sme notar izdati dodatne overjene prepise predmetne listine.

V Ljubljani, 06.09.2023 (šestega septembra dvatisočtriindvajset)

Lastnoročni podpis
predsednika skupščine:

g. Jože Golobič



Lastnoročni podpis in žig notarja:

