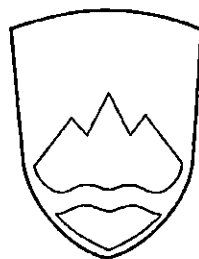


SV 422/20



LISTINA

NOTAR

VOJKO PINTAR

4000 KRANJ

NAZORJEVA ULICA 1 • TEL.: (04) 281-55-20 • FAX: (04) 281-55-30

NOTAR  
VOJKO PINTAR  
Nazorjeva ulica 1  
4000 KRANJ

Opr. št.: SV 422/20

Na poziv direktorja Zavoda za uveljavljanje pravic avtorjev, izvajalcev in producentov avdiovizualnih del Slovenije, k.o., Dvorakova ulica 5 (pet), 1000 (tisoč) Ljubljana, MŠ 2346907000 (dve-tri-štiri-šest-devet-nič-sedem-nič-nič-nič), sem se notar Vojko Pintar iz Kranja dne 16.07.2020 (šestnajstega julija dvatisočdvajset) udeležil skupščine AIPA, k.o., da sestavim zapisnik skupščine in potrdim sprejete skupščinske sklepe.-----

O poteku skupščine in sprejetih sklepih sem sestavil naslednji:-----

-----**NOTARSKI ZAPISNIK**-----

takole:-----

Skupščino AIPA, k.o., je sklical direktor AIPA, k.o., g. Gregor Štibernik in sicer za dan 16.07.2020 (šestnajstega julija dvatisočdvajset) ob 10:30 (deseti uri in trideset minut), v Hotelu Intercontinental – Slovenska cesta 59 (devetinpetdeset), 1000 (tisoč) Ljubljana.---

Dnevni red skupščine je bil ob sklicu, skupaj s predlogi za sprejemanje sklepov, objavljen dne 30.06.2020 (tridesetega junija dvatisočdvajset) na spletni strani AJPES.---

Objavljeni predlagani dnevni red zasedanja skupščine je naslednji:-----

1. Otvoritev skupščine in imenovanje oz. potrditev delovnih teles skupščine-----
2. Poročilo Nadzornega odbora AIPA-----
3. Letno poročilo AIPA 2019 (dvatisočdevetnajst)-----
4. Imenovanje revizorja-----
5. Višina vplačil v namenski sklad soavtorjev avdiovizualnih del-----
6. Volitve in imenovanje članov nadzornega odbora-----
7. Pregled aktualnih zadev-----
8. Poročilo volilne komisije-----
9. Pobude in vprašanja članov-----

V objavi sklica skupščine je bilo tudi navedeno, da bo gradivo za sejo skupščine objavljeno na spletnem mestu AIPA, k.o., <http://aipa.si/sl/Clani/Skupscine> v torek, dne 30.06.2020 (tridesetega junija dvatisočdvajset), celotna dokumentacija pa bo v času uradnih ur strokovne službe dosegljiva tudi na sedežu AIPA, k.o., na Dvorakovi ulici 5 (pet) v Ljubljani.-----

V skladu z objavo sklica skupščine je bila skupščina AIPA, k.o., opravljena dne 16.07.2020 (šestnajstega julija dvatisočdvajset) z začetkom ob 10:30 (deseti uri in trideset minut) v Ljubljani, Slovenska cesta 59 (devetinpetdeset).

Na skupščini so bili prisotni: člani skupščine AIPA k.o., navedeni v seznamu prisotnih članov in pooblaščenec, direktor AIPA g. Gregor Štibernik, predstavnica Urada RS za intelektualno lastnino ga. Darja Kariž, izvoljeni člani delovnih teles in podpisani notar.

Skupščino je ob 10:30 (deseti uri in trideset minut) začel direktor g. Gregor Štibernik, ki je ugotovil, da skupščina ni sklepčna, saj bi za sklepčnost ob začetku seje skupščine morala biti prisotna najmanj polovica glasov vsake posamezne kategorije imetnikov pravic (kategorija filmskih producentov, kategorija izvajalcev in kategorija soavtorjev) ter polovica vseh glasovalnih pravic imetnikov pravice radiodifuzne retransmisije v primeru kableske retransmisije v primeru glasovanja o vprašanjih, ki se nanašajo le na pravico kableske retransmisije.

Nadalje je direktor ugotovil, da bo skupščina v nadaljevanju sklepčna, če bo 15 (petnajst) minut po uri, ob kateri je bila sklicana skupščina, prisotnih vsaj 20 (dvajset) glasov imetnikov pravic soavtorjev, 20 (dvajset) glasov imetnikov pravic izvajalcev in vsaj 10 (deset) glasov imetnikov pravic filmskih producentov ter 10 (deset) glasov imetnikov pravic kableske retransmisije v primeru glasovanja o vprašanjih, ki se nanašajo le na imetnike pravic kableske retransmisije.

Direktor g. Gregor Štibernik je nato ob 10:45 (deseti uri in petinštirideset minut) ponovno otvoril sejo skupščine in ugotovil, da je skupščina sklepčna, saj je na skupščini ob njenem začetku osebno ali po pooblaščenih prisotnih 26 (šestindvajset) glasov imetnikov pravic filmskih producentov, 66 (šestinšestdeset) glasov imetnikov pravic izvajalcev, 42 (dvainštirideset) glasov imetnikov pravic soavtorjev in 49 (devetinštirideset) glasov imetnikov pravice kableske retransmisije, članov AIPA, k.o.

Direktor je na skupščini navzočim članom AIPA, k.o. tudi pojasnil način glasovanja na skupščini ter predstavil predlagani dnevni red.

Notar

**p o t r j u j e m,**

da so bili po razpravi in po glasovanju o predlaganih sklepih direktorja AIPA, k.o., na skupščini sprejeti naslednji:

**s k l e p i:**

**ad 1 (ena):** Otvoritev skupščine in imenovanje oz. potrditev delovnih teles skupščine.

**Sklep 1.1 (ena ena):** Za predsednika skupščine se imenuje Janeza Hočevarja.

Po izvedenem glasovanju je direktor ugotovil, da je od 136 (stošestintrideset) prisotnih glasov glasovalo ZA sklep 136 (stošestintrideset) glasov, pri čemer je:

- od 43 (triinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo ZA sklep 43 (triinštirideset) glasov;
- od 66 (šestinšestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 66 (šestinšestdeset) glasov;
- od 27 (sedemindvajset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov, glasovalo ZA sklep 27 (sedemindvajset) glasov.

Direktor je nato ugotovil, da je bil **sklep št. 1.1 (ena ena)** sprejet z večino na skupščini navzočih glasovalnih pravic, pri čemer je podana tudi večina na skupščini navzočih glasovalnih pravic vsake kategorije imetnikov pravic.

Skupščino je nato vodil izvoljeni predsednik skupščine Janez Hočevar.

Predsednik skupščine je ugotovil, da je bila skupščina sklicana pravilno, z objavo sklica skupščine dne 30.06.2020 (tridesetega junija dvatisočdvajset) na spletni strani AJPES in na spletni strani AIPA, k.o., skupaj z gradivom ter sklic poslan članom skupščine. Celotna dokumentacija za skupščino pa je bila v času uradnih ur strokovne službe dosegljiva tudi na sedežu AIPA, k.o., na Dvorakovi ulici 5 (pet) v Ljubljani, kjer so jo člani lahko po predhodni najavi tudi prevzeli.

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

**Sklep 1.2 (ena dva): Za verifikacijsko komisijo se imenuje Marjeto Čemažar kot predsednico in Danico Ilovic ter Anito Mežnaršič kot članici.**

**Sklep 1.3 (ena tri): Za zapisnikarja se potrdi notarja Vojka Pintarja.**

Po izvedenem glasovanju je Predsednik skupščine ugotovil, da je od 136 (stošestintrideset) prisotnih glasov, glasovalo **ZA** sklep 136 (stošestintrideset) glasov, pri čemer je:

- od 43 (triinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo ZA sklep 43 (triinštirideset) glasov;
- od 66 (šestinšestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 66 (šestinšestdeset) glasov;
- od 27 (sedemindvajset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov, glasovalo ZA sklep 27 (sedemindvajset) glasov.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da sta bila **sklep št. 1.2 (ena dva)** in **sklep št. 1.3 (ena tri)** sprejeta z večino na skupščini navzočih glasovalnih pravic, pri čemer je podana tudi večina na skupščini navzočih glasovalnih pravic vsake kategorije imetnikov pravic.

Predsednik skupščine je nato na glasovanje dal naslednji predlog:

**Sklep 1.4 (ena štiri): Potrdi se predlagani dnevni red.**

Po izvedenem glasovanju je Predsednik skupščine ugotovil, da je od 136 (stošestintrideset) prisotnih glasov, glasovalo ZA sklep 136 (stošestintrideset) glasov, pri čemer je:-----

- od 43 (triiinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo ZA sklep 43 (triiinštirideset) glasov;-----

- od 66 (šestinšestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 66 (šestinšestdeset) glasov;-----

- od 27 (sedemindvajset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov, glasovalo ZA sklep 27 (sedemindvajset) glasov.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bila sklep št. 1.4 (ena štiri) sprejet z večino na skupščini navzočih glasovalnih pravic, pri čemer je podana tudi večina na skupščini navzočih glasovalnih pravic vsake kategorije imetnikov pravic.-----

#### **Ad 2 (dva): Poročilo Nadzornega odbora AIPA**-----

Poročilo nadzornega odbora je predstavil predsednik nadzornega odbora AIPA g. Klemen Dvornik.-----

Predsednik skupščine je nato dal na glasovanje naslednji predlog:-----

#### **Sklep 2.1: Skupščina se seznani s Poročilom o delu nadzornega odbora AIPA.**----

Po izvedenem glasovanju je Predsednik skupščine ugotovil, da je od 138 (stoosemintrideset) prisotnih glasov, glasovalo ZA sklep 138 (stoosemintrideset) glasov, pri čemer je:-----

- od 44 (štiriinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo ZA sklep 44 (štiriinštirideset) glasov;-----

- od 67 (sedeminšestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 67 (sedeminšestdeset) glasov in-----

- od 27 (sedemindvajset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov, glasovalo ZA sklep 27 (sedemindvajset) glasov.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil sklep št. 2.1 (dve celi ena) sprejet z večino na skupščini navzočih glasovalnih pravic, pri čemer je podana tudi večina na skupščini navzočih glasovalnih pravic vsake kategorije imetnikov pravic.-----

Poročilo nadzornega odbora o preveritvi Letnega poročila AIPA 2019 (dvatisočdevetnajst) je predstavil predsednik nadzornega odbora AIPA g. Klemen Dvornik.-----

Predsednik skupščine je nato dal na glasovanje naslednji predlog:-----

#### **Sklep 2.2 (dve celi dva): Skupščina se seznani s Poročilom Nadzornega odbora AIPA o preveritvi Letnega poročila AIPA 2019 (dvatisočdevetnajst).**-----



Po izvedenem glasovanju je Predsednik skupščine ugotovil, da je od 138 (stoosemintrideset) prisotnih glasov, glasovalo **ZA** sklep 136 (stošestintrideset) glasov, pri čemer je:-----

- od 44 (štiriinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo **ZA** sklep 43 (triinštirideset) glasov, **PROTI** pa 1 (ena) glas;-----

- od 67 (sedeminšestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo **ZA** sklep 67 (sedeminšestdeset) glasov in-----

- od 27 (sedemindvajset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov, glasovalo **ZA** sklep 26 (šestindvajset) glasov.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil **sklep št. 2.2 (dve celi dva)** sprejet z večino na skupščini navzočih glasovalnih pravic, pri čemer je podana tudi večina na skupščini navzočih glasovalnih pravic vsake kategorije imetnikov pravic.-----

### **Ad 3 (tri): Letno poročilo AIPA 2019 (dvatisočdevetnajst)**-----

Letno poročilo AIPA 2019 (dvatisočdevetnajst) je predstavil direktor g. Gregor Štibernik.-----

Predsednik skupščine je nato dal na glasovanje naslednji predlog:-----

**Sklep 3.1 (tri cele ena): Skupščina se seznani z Letnim Poročilom AIPA 2019 (dvatisočdevetnajst), ki vsebuje tudi individualne izjave o nasprotju interesov članov nadzornega odbora in posloводства ter revizorjevo poročilo, in ga sprejme.**-----

Po izvedenem glasovanju je Predsednik skupščine ugotovil, da je od 136 (stošestintrideset) prisotnih glasov, glasovalo **ZA** sklep 134 (stoštiriintrideset) glasov, pri čemer je:-----

- od 43 (triinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo **ZA** sklep 43 (triinštirideset) glasov;-----

- od 67 (sedeminšestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo **ZA** sklep 67 (sedeminšestdeset) glasov in-----

- od 26 (šestindvajset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov, glasovalo **ZA** sklep 24 (štiriindvajset) glasov, **PROTI** pa 2 (dva) glasova.-----

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil **sklep št. 3.1 (tri cele ena)** sprejet z večino na skupščini navzočih glasovalnih pravic, pri čemer je podana tudi večina na skupščini navzočih glasovalnih pravic vsake kategorije imetnikov pravic.-----

### **Ad 4 (štiri): Imenovanje revizorja**-----

Predlog za imenovanje revizorja je predstavil direktor g. Gregor Štibernik.-----

Predsednik skupščine je nato dal na glasovanje naslednji predlog:-----

**Sklep 4.1 (štiri cele ena): Za revizorja se za poslovna leta 2020 (dvatisočdvajset), 2021 (dvatisočenaindvajset) in 2022 (dvatisočdvaindvajset) imenuje revizijsko**



**družbo DELOITTE REVIZIJA d.o.o., Dunajska cesta 165 (stopetinšestdeset), 1000 (tisoč) Ljubljana.**

Po izvedenem glasovanju je Predsednik skupščine ugotovil, da je od 136 (stošestintrideset) prisotnih glasov, glasovalo **ZA** sklep 136 (stošestintrideset) glasov, pri čemer je:

- od 43 (triinštirideset) prisotnih glasov imetnikov pravic soavtorjev, glasovalo **ZA** sklep 43 (triinštirideset) glasov;
- od 67 (sedeminšestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo **ZA** sklep 67 (sedeminšestdeset) glasov in
- od 26 (šestindvajset) prisotnih glasov imetnikov pravic filmskih producentov, glasovalo **ZA** sklep 26 (šestindvajset) glasov.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil **sklep št. 4.1 (štiri cele ena)** sprejet z večino na skupščini navzočih glasovalnih pravic, pri čemer je podana tudi večina na skupščini navzočih glasovalnih pravic vsake kategorije imetnikov pravic.

**Ad 5 (pet): Višina vplačil v namenski sklad soavtorjev avdiovizualnih del.**

Predlog za sprejem sklepa o višina vplačil v namenski sklad soavtorjev avdiovizualnih del je predstavil direktor g. Gregor Štibernik

Po razpravi je Predsednik skupščine dal na glasovanje naslednji predlog:

**Sklep 5.1 (pet celih ena):** AIPA od avtorskih honorarjev, zbranih za leto 2019 (dvatisočdevetnajst) iz naslova pravice radiodifuzne retransmisije v primeru kabske retransmisije, za namenski sklad soavtorjev avdiovizualnih del nameni 400.000,00 (štiristotisoč 00/100) EUR, in sicer:

- 50.000 (petdesettisoč) EUR kot sredstva za kulturnoumetniški namen,
- 250.000 (dvestopetdesettisoč) EUR kot sredstva za socialni namen,
- 100.000 (stotisoč) EUR kot sredstva za izobraževalni namen.

Po izvedenem glasovanju je Predsednik skupščine ugotovil, da je od 52 (dvainpetdeset) prisotnih glasov imetnikov pravice kabske retransmisije avdiovizualnih del glasovalo **ZA** sklep 48 (oseminštirideset) glasov, **PROTI** pa 4 (štiri) glasovi.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da je bil **sklep št. 5.1 (pet celih ena)** sprejet s predpisano večino najmanj  $\frac{3}{4}$  na skupščini navzočih glasovalnih pravic imetnikov pravice kabske retransmisije.

**Ad 6 (šest). Volitve in imenovanje članov nadzornega odbora**

Predsednik skupščine je predstavil glasovanje ter potek volitev na skupščini in nato dal na glasovanje naslednji predlog:

**6.1 (šest celih ena):** Imenuje se volilna komisija v sestavi: Maja Sever (predsednica), Simona Kos in Andreja Kralj. Komisija je pristojna za izvedbo volitev, štetje glasov in pripravo poročila o izidu glasovanja.

**6.2 (šest celih dva):** Glasovanje poteka tako, da se glasuje o kandidatih, navedenih na kandidatni listi in sicer tako, da se na glasovnici obkroži največ dva kandidata. Izvoljena sta tista dva kandidata, ki dobita največ glasov. Glasovanje poteka tajno.

**6.3 (šest celih tri):** Imenovana člana nadzornega odbora iz vrst izvornih izvajalcev nastopita triletni mandat s pričetkom 07.10.2020 (sedmega oktobra dvatisočdvajset).

Po izvedenem glasovanju je Predsednik skupščine ugotovil, da je od 67 (sedeminšestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA sklep 67 (sedeminšestdeset) glasov imetnikov pravic izvajalcev.

Predsednik skupščine je nato ugotovil, da so bili sklepi št. 6.1 (šest celih ena), 6.2 (šest celih dva) in 6.3 (šest celih tri) sprejeti z večino na skupščini navzočih glasovalnih pravic imetnikov pravic izvajalcev.

#### **Ad 7 (sedem). Pregled aktualnih zadev**

Pregled aktualnih zadev zlasti v zvezi z implementacijo direktiv o avtorskih pravicah sta na skupščini podala direktor g. Gregor Štibernik in g. Klemen Dvornik. Cilj je hitrejši prenos direktiv, izenačitev imetnikov pravic in uveljavljanje kolektivnega upravljanja. Za vse to pa je potrebno skupno nastopanje ter skupen pristop.

#### **Ad 8 (osem): Poročilo volilne komisije**

Po izvedenih volitvah je Predsednica volilne komisije ga. Maja Sever podala poročilo volilne komisije o izidu glasovanja za člana nadzornega odbora, iz vrst izvornih izvajalcev, ki je priloga tega notarskega zapisnika.

Iz poročila volilne komisije izhaja da sta bila za člana nadzornega odbora soglasno izvoljena predlagana kandidata Ludvik Bagari in Katarina Čas, saj je od 67 (sedeminšestdeset) prisotnih glasov imetnikov pravic izvajalcev, glasovalo ZA njuno izvolitev po 67 (sedeminšestdeset) glasov imetnikov pravic izvajalcev za vsakega kandidata.

#### **Ad 9 (devet): Pobude in vprašanja članov**

**V razpravi o predlaganih sklepih so sodelovali:**

- ad tč 2 (dva) (dva) Dnevnega reda:

- je član g. Matjaž Žbontar zahteval pojasnila o nadzoru FURS-a nad delom AIPA. Navedel je, da je NO že lansko leto podal pozitivno mnenje na izkaz, prav tako na izkaz za leto 2019 (dvatisočdevetnajst), kljub temu, da je bilo ugotovljenih preveč nepravilnosti in se pri tem skliceval na postopek FURS. Klemen Dvornik mu je pojasnil, da je NO podrobno seznanjen z zadevo, vendar pa je zapisnik AIPA prejela šele letos 10.01.2020



(desetega januarja dvatisočdvajset) nanj podalal pripombe 10.02.2020 (desetega februarja dvatisočdvajset), odločbo FURS pa je prejela 06.05.2020 (šestega maja dvatisočdvajset). Dogodek torej sodi v leto 2020 (dvatisočdvajset), NO ga pozorno spremlja in bo prav gotovo del poročila za leto 2020 (dvatisočdvajset), zdaj pa obravnavamo dogodke in poročila za leto 2019 (dvatisočdevetnajst).-----

Predsedujoči je predlagal, se glede na to, da gre za dogodke, nastale v letu 2020 (dvatisočdvajset), razprava nadlajuje pod točko 7 (sedem). Pregled aktualnih zadev.-----

**- ad tč 5 (pet) Dnevnega reda:-----**

- je g. Blaž Rant je izrazil mnenje, da je znesek 400.000,00 (štiristotisoč 00/100) EUR, namenjen za namenski sklad izredno visok, saj skoraj dosega dovoljenih 10 (deset) % prihodkov in vprašal ali se ta dovoljeni znesek računa od celotnih prihodkov ali od zneska prihodkov zmanjšanih za stroške. Direktor je odgovoril na postavljeno vprašanje in pojasnil, da je ZKUASP glede vplačil v sklade jasen in da gre za 10 (deset) % od zbranih nadomestil. AIPA je v letu 2019 (dvatisočdevetnajst) zbrala 4,68 (štiri 68/100) MIO EUR nadomestil, kar je razvidno tudi iz letnega poročila. Viri sredstev za namenske sklade izvajalcev in filmskih producentov pa bodo sredstva iz prihodkov v letu 2020 (dvatisočdvajset) (prihodki iz naslova privatnega reproduciranja).-----

G. Matjaž Žbontar je povedal da člani želijo čisto finančno sliko AIPA, ustreznih informacij pa ni. Zahteval je pojasnila o nakazilih in o delitvi, ki naj bi jo AIPA izvedla na društva. Pozval je tudi, da naj se sredstva namenjena namenskim skladom delijo med člane ne pa uporabljajo, npr. za socialne namene. Direktor je članu razložil, da AIPA delitev nadomestil opravi v skladu s Pravilniki. Direktor je tudi navedel, da razen pavšalnih navedb na sejah skupščin, konkretnih predlogov sprememb ali dopolnil pravil o delitvi, kljub večkratnim pozivom v preteklih letih, od g. Žbontarja AIPA ni prejela.-----

**- ad tč 9 (devet) Dnevnega reda:-----**

- g. Marko Mitja Feguš je podal pobudo za oblikovanje „poštnega nabiralnika“ v smislu enotnega zbirnega mesta, kjer bi se zbirale vse pobude, dane v zvezi z implementacijo direktiv. Opozoril je tudi na dejstvo, da je bilo že pri sprejemu direktive večina SLO EU poslancev proti, zato pričakuje izzive tudi na domačem političnem parketu, ko se bodo direktive implementirale.-----

- je direktor zavrnil očitke g. Matjaža Žbontarja in Blaža Ranta o morebitnih nepravilnostih pri delovanju AIPA. Direktor je pojasnil, da se je postopek davčnega nadzora za leto 2016 (dvatisočšestnajst) in leto 2017 (dvatisočsedemnajst) formalno začel leta 2018 (dvatisočosemnaest), da je AIPA poslala vso zahtevano dokumentacijo, da se je identičen postopek začel tudi na drugi kolektivni organizaciji in da je tam bil zaključen v nekaj mesecih. AIPA pa je po 14 (štirinajst) mesecih neaktivnosti bila deležna klica inšpektorice šele decembra 2019 (dvatisočdevetnajst). Inšpektorica ni želela priti na sedež, prav tako ni želela, da jo obiščemo, temveč je postopek nadzora želela opraviti po e-pošti, saj se ji je po njenih besedah mudilo, ker je z zaključkom leta odhajala v pokoj. AIPA je zapisnik prejela v začetku leta 2020 (dvatisočdvajset), nanj skladno s postopkom podala številne pripombe, odločbo pa je prejela konec januarja 2020 (dvatisočdvajset). Na odločbo se je AIPA pritožila, izvrševanje odločbe FURS o

7-



plačilu naloženih dajatev pa je bilo ustavljeno z novo odločbo FURS, do odločitve sodišča v zvezi z izdano odločbo in potem ko je AIPA že plačala 250.000,00 (dvestopetdesettisoč 00/100) EUR z odločbo FURS ugotovljenih obveznosti. G. Žbontar je nato navedel, da je gospa inšpektorica imela veliko dela, da je spisala odločbo FURS, dolgo 50 (petdeset) strani. Na vprašanje g. Blaža Ranta je direktor tudi pojasnil, iz katerih naslovov naj bi bilo potrebno doplačati znesek 250.000,00 (dvestopetdesettisoč 00/100) EUR iz v januarju 2020 (dvatisočdvajset) izdane odločbe FURS. V nadaljevanju je direktor izrecno navedel, da je bil s postopkom seznanjen NO, preko gradiv za seje NO pa tudi URSIL. Ker je bila določba izdana v letu 2020 (dvatisočdvajset), bo AIPA podrobno poročala o tem v letnem poročilu za leto 2020 (dvatisočdvajset), zato je izrazil začudenje, od kod tako natančne informacije Matjažu Žbontarju in Blažu Rantu o postopku, ki bi moral biti vsaj v tej fazi, v kateri trenutno je, tajen.-----

Pojasnil je tudi, da je bil v letu 2020 (dvatisočdvajset) začel tudi postopek za izterjavo zneska 250.000,00 (dvestopetdesettisoč 00/100) EUR od Bernika Bogataja, ki tega zneska doslej ni vrnil s fiduciarnega računa. Ob tem je direktor prosil predsedujočega, da gre pojasnilo izrecno na zapisnik, saj je bilo Žbontarju že večkrat pojasnjeno, pa kljub temu še vedno znova na vsaki skupščini enako sprašuje. Kot je navedel v nadaljevanju je zadeva podrobno obrazložena tudi v LP 2019 (dvatisočdevetnajst) na str. 30 (trideset) in 31 (enaintrideset), na kratko pa je navedel, da je AIPA pri odvetniku leta 2014 (dvatisočštirinajst) začasno deponirala sredstva depozita, katerih vezava je potekla v obdobju nezakonitega imenovanega Matjaža Žbontarja na mesto direktorja. Ta korak je bil storjen prav zaradi protizakonitih aktivnosti Matjaža Žbontarja in sicer zaradi zaščite interesov imetnikov pravic in neposredne nevarnosti za nastanek nepopravljive škode – tako premoženjske kot tudi nepremoženjske. Vse je podrobno pojasnjeno v Letnih poročilih 2014 (dvatisočštirinajst), 2015 (dvatisočpetnajst) in 2016 (dvatisočšestnajst). Večji del deponiranih sredstev je bil vrnjen leta 2014 (dvatisočštirinajst). Kljub temu, da so postopki v zvezi z vprašanjem vloge ustanoviteljev in nezakonitim imenovanjem poslovodje potekali še v letu 2018 (dvatisočosemnaest) in da so nekatere tožbe, s katerimi se skuša doseči izničenje oz. ničnost dovoljenja AIPA, še vedno v procesu, je AIPA pozvala odvetnika na vračilo preostalega dela deponiranih sredstev. Ker pozivi niso bili uspešni (na dan 1.7.2019 (prvega julija dvatisočdevetnajst) je bilo na fiduciarnem računu odvetnika še 247.184,86 (dvestosedeminštiridesettisočstoštiriinosemdeset 86/100) EUR), je AIPA novembra 2019 (dvatisočdevetnajst) vložila predlog za izvršbo.-----

- g. Radovan Mišič pa je člane pozval h konstruktivnemu delovanju vseh članov AIPA, glede na navedbe g. Ranta in g. Žbontarja pa pozval direktorja, naj pove, za katere tožbe vse gre in če ima – poda približno oceno, koliko so do sedaj te tožbe in napadi na AIPA stali imetnike pravic.-----

V nadaljevanju je direktor ocenil, da gre za prakso systemskega vlaganja tožb zoper AIPA z namenom, da se odvzame dovoljenje AIPA. Do sedaj je bilo zoper AIPA začelih 36 (šestintrideset) postopkov, od katerih je bil v sedmih (7) tožnik Matjaž Žbontar, v devetih (9) Tomaž Grubar, v kar dvanajstih (12) SAZAS, Matjaž Brumen v treh (3), tožbe pa so vlagali med drugimi še Andrej Kregar, Sebastjan Artič, društvo AVA in drugi. Opozoril je še na to, da v večini tožb tožnike zastopa isti odvetnik, ki je tudi odvetnik

SAZAS. S takim načinom vlaganja tožb vsepovprek se dela finančna škoda zlasti imetnikom pravic, saj je AIPA po grobi oceni v desetih letih za obrambo potrošila najmanj 500.000 (petstotisoč) EUR sredstev. Tako letno poročilo 2019 (dvatisočdevetnajst) kot tudi letna poročila za pretekla leta vsebujejo podrobna poročila o pravnih zadevah.

- g. Blaž Rant je ob zaključku skupščine zahteval vpogled v pooblastila za glasovanje na skupščini in v seznam navzočih in zastopanih članov ter njihovih pooblaščenecv skupaj z osebniimi podatki pooblaščenecv in pooblastiteljev. Vpogled je bil opravljen v prisotnosti notarja Vojka Pintarja in predsednika skupščine Janeza Hočevarja. Pri vpogledu ni bilo ugotovljenih neskladnosti med pooblastili in glasovi.

Glasovanje na skupščini je bilo javno in je potekalo z dvigom kartonov, na katerih je bilo napisano tudi število glasov posameznega glasovalca.

Skupščina AIPA, k.o., je bila zaključena ob 12:45 (dvanajsti uri in petinštirideset minut).

Zapisniku skupščine AIPA, k.o., so, kot Priloge, priložene in z njim predpisano spojene:-

- **Objava Sklica seje skupščine AIPA, k.o., na spletni strani AJPES dne 30.06.2020 (tridesetega junija dvatisočdvajset), kot dokazilo o sklicu skupščine;**

- **Poročilo nadzornega odbora AIPA z dne 18.06.2020 (osemnajstega junija dvatisočdvajset);**

- **Poročilo nadzornega odbora AIPA o preveritvi letnega poročila z dne 18.06.2020 (osemnajstega junija dvatisočdvajset);**

- **Letno Poročilo AIPA 2019 (dvatisočdevetnajst);**

- **Kandidatna lista z dne 30.06.2020 (tridesetega junija dvatisočdvajset);**

- **Poročilo volilne komisije z dne 16.07.2020 (šestnajstega julija dvatisočdvajset);**

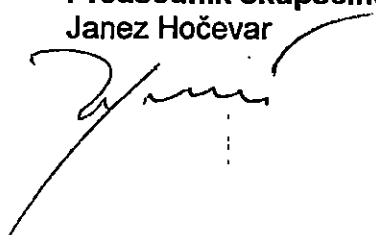
- **Podpisani seznam na skupščini prisotnih članov in pooblaščenecv z dne 16.07.2020 (šestnajstega julija dvatisočdvajset).**

Pooblastila članov AIPA, k.o., na skupščini navzočim pooblaščenecm se hranijo pri AIPA, k.o.

Ko ta zapisnik predsedujočemu skupščine preberem in ga poučim o pravnih posledicah podpisa takšnega zapisnika, le-ta zapisnik odobri in ga podpiše.

Kranj, 17.07.2020 (sedemnajstega julija dvatisočdvajset).

**Predsednik skupščine**  
Janez Hočevar



**Notar**

Vojko Pintar

